

JORNADA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

4 de marzo de 2006

Auditorio de la Universidad Nacional de Quilmes

INFORME TÉCNICO Y EVALUACIÓN DE RESULTADOS

**Germán Leva
Gabriel Fernández
Sergio Paz**

Introducción

El día 4 de marzo se celebró la Jornada de Participación Ciudadana convocada por la Comisión del Honorable Concejo Deliberante de Quilmes conformada para la redacción del Proyecto de Rezonificación de cuatro áreas del distrito.

Desde la Comisión se coordinaron tareas de para la conformación de un equipo de asesoramiento técnico, se instrumentó un relevamiento catastral y se elaboró el diagnóstico de la situación actual de las zonas involucradas por el Proyecto de Rezonificación.

Asimismo uno de los propósitos manifestados por Honorable Concejo Deliberante (HCD) y la Comisión fue ofrecer a la ciudadanía quilmeña posibilidades de participación para optimizar la eficiencia en la toma decisiones del debate del Proyecto que se encuentra en marcha, consensuando los variados y legítimos intereses de los actores de la comunidad a favor del bien común del Municipio.

En estas circunstancias fuimos convocados los prof. Germán Leva, Sergio Paz y Gabriel Fernández, integrantes del equipo de investigación del Proyecto *Gestión Estratégica Urbana* de la Universidad Nacional de Quilmes, a los fines de asesorar a la Comisión en la organización de un evento de consulta pública y participación ciudadana para conocer las opiniones de todos los vecinos de las zonas implicadas propiciando una instancia de dialogo constructivo entre ciudadanos, políticos y expertos, permitiendo a través del debate grupal, pensar y soñar la ciudad deseada y fomentar la capacidad de innovación y creatividad social.

Fundamentos conceptuales

Teniendo en cuenta las características del tema convocante y siendo el equipo de investigadores uno de los referentes nacionales en el desarrollo conceptual y en la implementación de dispositivos innovadores de gestión urbana; se recomendó a la Comisión del HCD la organización de una Jornada de Participación Ciudadana basada en la metodología de Intervención en Grandes Grupos (IGG).

La IGG es una modalidad emergente para la gestión estratégica de ciudades en tiempo real, para generar participación efectiva y por ende activar la creatividad colectiva sinérgica.

La IGG trabaja con el concepto de *fractal* o *microcosmos* para reunir todo el sistema abierto ciudad en un solo espacio, con cientos o miles de ciudadanos trabajando simultáneamente para decidir que es lo que se quiere cambiar, que es lo que se quiere conservar y que se quiere conseguir. Todos los ciudadanos son convocados en un espacio creativo y se implican en la formulación de la política o gestión urbana con un alto grado de responsabilidad cívica.

En vez de centrarse problemas y conflictos existentes, la IGG permite focalizar la atención de los participantes en posibilidades positivas y generar un entorno muy favorable al diálogo constructivo. Une a las personas que se necesitan unas a otras, y que muy rara vez interactúan, en una nueva clase de relación ciudadana.

En resumen, las ventajas de este tipo de eventos son:

- El involucramiento activo de los vecinos del municipio
- El aprovechamiento de sus conocimientos y experiencias (sabiduría local)
- La generación de un diálogo productivo y orientado a futuro
- El fomento del aprendizaje colectivo y el sentido de pertenencia (identidad local)
- Una mayor aceptación de la política y gestión urbana de parte de los actores y ciudadanos.

Actualmente se pueden identificar una serie de técnicas de IGG, todas ellas muy valiosas para lograr los objetivos arriba reseñados, pero demandan de una *adaptación contextual* para su aplicación exitosa, teniendo en cuenta las especificidades

culturales, políticas, institucionales y económicas de la ciudad donde se aplican y el tema convocante del evento.

En la implementación de una IGG es factible diseñar una metodología mixta que combine los elementos mas eficaces de cada método en relación a los objetivos perseguidos en el evento.

En el caso del Proyecto de Rezonificación del Municipio de Quilmes fue necesario combinar distintos elementos de cada técnica para lograr una adaptación contextual provechosa que permitiera sortear el nivel de competencias técnicas que exige el tratamiento de un proyecto de modificación de usos del suelo urbano.

A continuación se presenta una descripción de tres metodologías de participación ciudadana local que fueron evaluadas por este equipo como apropiadas para su utilización en la jornada del 4 de marzo del 2006:

- a) Grupo o célula de Planificación
- b) Taller de futuro
- c) Espacio abierto

a) Grupo o Célula de Planificación

La célula de planificación es un instrumento relativamente nuevo de participación ciudadana local. Ha sido desarrollado y testeado en numerosos municipios de Europa y América del Norte.

La Célula de Planificación es un grupo de ciudadanos que, seleccionados al azar, trabajan voluntariamente por un determinado período de tiempo (de uno hasta cuatro días), en la solución de un determinado problema de planificación local, para lo cual cuentan con la asistencia de asesores y expertos.

Este enfoque metodológico tiene varias ventajas:

- Permite que el ciudadano esté bien informado para abordar asuntos locales de planificación;
- Posibilita un diálogo producido entre los miembros de la Célula y los expertos de planificación, los ciudadanos afectados y los políticos;

- Los participantes son tratados como verdaderos ciudadanos y no como objetos de investigación.

Al ciudadano que participa en la Célula se le asigna el status de "consultor público". Sus conclusiones sólo tienen carácter de recomendaciones y son presentadas mediante un "Informe del Ciudadano" .

La Célula de Planificación consta de tres fases:

1. fase de preparación,
2. fase de ejecución
3. fase de seguimiento.

Este instrumento ofrece para el ciudadano, mejores posibilidades de participación ciudadana y mejora la eficiencia de la toma de decisiones en el proceso de planificación. El principal argumento a favor de este instrumento de participación, es que la Célula de Planificación abre la posibilidad (a través de la discusión grupal) de reconciliar los intereses corto-placistas y largo-placistas de los ciudadanos, a favor del conjunto de la comunidad (bien común).

La Célula de Planificación presenta una serie de ventajas respecto de las otras formas de participación, a saber:

- Los miembros son seleccionados al azar. Esta forma ingeniosa de selección evita la injerencia de grupos de intereses encubiertos, y de ciudadanos "semi-profesionales". Garantiza un grupo heterogéneo de participantes. Con eso se soluciona en gran parte el problema de selectividad social en la distribución de posibilidades de participación, que se observa en el caso de la mayoría de las otras formas de participación.
- La Célula de Planificación mejora la *autoestima* de los ciudadanos participantes.
- La Célula introduce elementos de democratización, informa mejor, tiene un efecto multiplicador.
- La Célula se presta para reducir la barrera del lenguaje que hay entre el lenguaje técnico, el lenguaje político y el lenguaje cotidiano.
- La Célula aumenta la eficiencia del proceso administrativo de planificación.
- Arroja efectos de socialización (actitud positiva del ciudadano respecto al Municipio y frente a la participación en la gestión local).
- Posibilita un mayor control de los técnicos por el ciudadano activo.

b) Taller del Futuro: fuente de creatividad social y célula germinal de ideas nuevas

Una de las innovaciones más interesantes en la participación ciudadana local es la aplicación de la técnica del Taller del Futuro. La técnica fue desarrollada y aplicada exitosamente en Alemania en organizaciones públicas (municipios, sindicatos, universidades, Ong`s) y privadas (Corporaciones y Pymes)

El Taller del Futuro es una técnica social de solución de problemas y un instrumento de trabajo grupal creativo. Apunta al desarrollo de la fantasía social y la aplicación de sus resultados en la práctica.

Se basa en el principio de máxima *tensión creativa*, combinando métodos racional-analíticos con métodos emocional-intuitivos y creativos (por ejemplo *brainwriting*, torbellino de ideas, actuación/juego de roles, meditación, collages, etc.).

El Taller del Futuro consta de las siguientes fases:

1. Orientación (introducción al tema y al método).
2. Crítica (catarsis o análisis de situación actual).
3. Fantasía/Creatividad (superación del estado actual formulando el estado deseado).
4. Realización (elaboración de propuestas para realizar el estado deseado).
5. Evaluación (documentación y evaluación de resultados del taller).

A través del taller del futuro se pretende conseguir lo siguiente: Democratizar procesos de planificación local, orientarse hacia el futuro (construir juntos el futuro), fomentar la capacidad de innovación, la fantasía y creatividad social de la comunidad, efectos de sinergia y de aprendizaje colectivo y generación de confianza en la fuerza colectiva.

c) Tecnología de Espacio Abierto

Esta técnica de intervención de grandes grupos, fue creada en 1990 por el antropólogo Harrison Owen, quien observó los sencillos -pero efectivos- métodos con los que distintas etnias del mundo, como los indígenas africanos y norteamericanos, por ejemplo, lograban ponerse de acuerdo y emprender obras que los beneficiaban a

todos. A partir de eso, y luego de constatar que las técnicas de intervención social vigentes hasta entonces en el mundo, ya no eran útiles en el contexto de una sociedad globalizada, en permanente y vertiginoso cambio, inventó, aplicó y perfeccionó el Espacio Abierto

Espacio Abierto es un método que permite un alto grado de implicación de los actores de la ciudad en la formulación de política y gestión urbana o simplemente en la discusión de temas altamente complejos. Representa aquel tipo de intervención de grandes grupos que reviste el menor grado de estructuración y el mayor grado de autoorganización

El Espacio Abierto es prácticamente la institucionalización del aprendizaje autodirigido o *aprendizaje en libertad*. Esta tecnología es una virtual aplicación de la teoría del caos. Precisamente mediante la generación de un *caos dosificado* (caos positivo), el sistema está en condiciones de lanzarse a un juego creativo sin límites.

La metodología con que opera esta técnica es bastante simple. Consiste en reunir a un grupo que puede ser hasta de dos mil personas, en un mismo espacio. No hay jerarquías de ningún tipo.

El círculo, el mercado (plaza pública o *ágora*) y el *panel agenda* son los mecanismos básicos del Espacio Abierto. Constituyen los elementos básicos para la creación de un campo creativo abierto, y para una conferencia efectiva y productiva. El círculo es la geometría fundamental de la comunicación humana abierta. Los círculos generan comunicación.

El Espacio Abierto no incluye discursos ni ponencias. Y no hay una agenda predefinida. Sólo existe un tema rector que constituye el referente de la discusión. Y la agenda de trabajo es elaborada en el mismo momento por los participantes. No es posible la captura de votos. Cada participante puede proponer temas, que luego se discuten en profundidad en talleres a los que cada asistente se integra libremente.

La única ley que existe en el Espacio Abierto es la *ley de los dos pies*, ello significa que cada asistente puede usar sus pies para ir adonde quiera. De hecho, las personas pueden participar en uno o más talleres en el transcurso del Espacio Abierto, para lo cual tienen absoluta libertad.

Los resultados de los talleres son recopilados y reproducidos prácticamente en tiempo real en un *Libro de Reporte*, donde se recogen todos los aportes. Posteriormente, en la etapa de convergencia, se eligen los diez temas que son considerados más relevantes por todo el grupo, y que son profundizados en una segunda ronda de talleres de Espacio Abierto, durante la cual la energía de los participantes se focaliza en ellos.

Evaluación de los resultados

La contextualización del Proyecto de Rezonificación para el Municipio de Quilmes permitió arribar a un *Plan de Trabajo* para la jornada del 4 de marzo del 2006 con las siguientes etapas:

1) Introducción

- Bienvenida por las autoridades.
- Diagnóstico y propuesta técnica.

2) Presentación metodológica

- Exposición de los fundamentos del trabajo grupal.
- Organización de los grupos de trabajo.

3) Trabajo grupal

Análisis y debate de los siguientes ítems:

a) Visión estratégica del municipio

El objetivo era que cada grupo de trabajo formulara su visión estratégica de ciudad. El modelo de ciudad deseada para los próximos años. En tanto deseada, se supone que tal aspiración tal vez no sea realizable por completo en el mediano plazo.

La formulación de la visión de futuro supone una gran dosis de creatividad colectiva en tres tareas fundamentales:

- El diseño de escenarios
- La imaginación de futuro
- La identificación de temas críticos

La proposición de la visión estratégica de la ciudad no es algo trivial. Exige de los ciudadanos una gran responsabilidad y supone que cada uno de ellos tiene un juicio (opinión fundamentada) acerca de la dirección mas prometedora para el desarrollo de la ciudad.

Durante el trabajo de los grupos debe destacarse que reflexionar sobre el futuro deseado conlleva un complejo proceso de elaboración colectiva donde se combinan y priorizan diversas opciones e intereses, todos respetables y atendibles.

La visión debía contener los siguientes elementos:

- Posicionamiento de la ciudad (región, provincia, país)
- Area de influencia
- Calidad de vida
- Temas críticos

b) Agenda de temas críticos

Los ciudadanos de cada grupo de trabajo debían redactar un listado ordenado jerárquicamente de los temas críticos a considerar en el desarrollo de las propuestas con la condición que el mismo tuviera una fuerte articulación con la visión y las propuestas

c) Propuestas

Condiciones básicas:

- Dar respuesta a problemas resolubles y no imposibles.
- No ser políticamente conflictiva
- Ser operativa y no una simple abstracción de forma que se pueda traducir en acciones.
- Estar expresadas en términos concretos.
- Determinar la capacidad para captar todos los recursos necesarios para su desarrollo.
- Ofrecer un impacto positivo a corto plazo
- Estar coordinada y ser compatible con otras estrategias

4) Plenario

- Presentación de las relatorías en plenario.
- Debate abierto de los resultados del trabajo grupal.

Al mismo tiempo se establecieron las *reglas para la acción de los coordinadores grupales*.

1. El coordinador posibilitara un *dialogo* producido entre los miembros del grupo, los expertos, los ciudadanos afectados y los políticos

2. El coordinador tendría en cuenta que los miembros de cada grupo son seleccionados al azar (sorteo y asignación) para:
 - Evitar la injerencia de grupos de intereses encubiertos.
 - Garantizar una conformación heterogénea de participantes
 - Solucionar el problema de selectividad social en la distribución de posibilidades de participación.
3. El coordinador debía salvar a barrera que hay entre la terminología técnica, el lenguaje político y el lenguaje cotidiano en el desarrollo del debate de los grupos y en la redacción de la relatoría.
4. El coordinador procuraría el logro de actitudes positivas del ciudadano respecto al municipio y frente a la participación (*efectos de socialización*)
5. El coordinador facilitaría que el ciudadano perciba su participación como una instancia de análisis del trabajo técnico en su rol de ciudadano activo.
6. El coordinador promovería o potenciaría el clima de *autoestima* en los ciudadanos participantes
7. Su rol como técnico no debería confundir con el de un capacitador. Es importante que el ciudadano comprenda que dada el nivel de competencia y conocimientos técnicos que involucra un Proyecto de Rezonificación, es imprescindible la colaboración de un experto.

Calidad y alcance de la participación ciudadana

A continuación se presenta una breve reseña con carácter evaluatorio de la calidad del proceso de participación ciudadana.

Durante la organización previa y el desarrollo de la Jornada de Participación Ciudadana se verificó:

- Un alto grado de voluntad política por parte de los miembros de la Comisión para impulsar la organización de la Jornada.

- Una marcada disposición de la autoridad política para recoger los resultados del evento.
- Una importante convocatoria de vecinos de las cuatro zonas implicadas en el proyecto de rezonificación. Se acreditaron 154 (ciento cincuenta y cuatro) vecinos.
- A lo largo del evento se manifestó una alta capacidad de auto-organización de los grupos y un clima distendido y cordial de trabajo.
- Durante el desarrollo de la Jornada primó un clima de diálogo fecundo entre los ciudadanos, técnicos y políticos.
- Un fuerte involucramiento activo de los ciudadanos y un aprovechamiento de sus conocimientos y su experiencia.
- En la resolución de controversias al interior no prevalecieron criterios jerárquicos ni se fundamentaron propuestas exclusivamente desde el principio de autoridad.
- Los participantes de la jornada desarrollaron sus actividades con un alto grado de motivación y responsabilidad ciudadana.
- Al no existir una agenda predeterminada, cada vecino propuso libremente los temas críticos de su interés que luego se discutieron y jerarquizaron en profundidad en cada grupo.
- Los participantes focalizaron la atención en propuestas positivas y generaron un entorno muy favorable al diálogo constructivo.
- Si bien el contenido de las relatorias refirió a las especificidades de cada área, se verificó un intento de proponer temas comunes a las cuatro áreas.
- En la calidad técnica de las propuestas se produjo un efecto sinérgico entre la inquietud de los ciudadanos de cada zona y la experticia técnica de los coordinadores.

Cabe consignar que el establecimiento de la relevancia, orden prioritario, posibilidad de concreción e impacto sobre la zonificación de las distintas propuestas presentadas por los ciudadanos deberá ser evaluada a la luz de los saberes técnicos del equipo de urbanistas que conforman la Comisión, quienes podrán dictaminar a los efectos.

Reporte de resultados

Los grupos trabajaron con la consigna de debatir y redactar una Agenda de temas críticos relacionados con el Proyecto de Rezonificación. Los ítems se ordenaron jerárquicamente en función al grado de relevancia otorgado por los vecinos participantes en cada grupo.

Desde la convocatoria de la Jornada se sugirió que los contenidos de la *Visión de Ciudad*, la *Agenda* de temas prioritarios y las *Propuestas* tuvieran el mayor nivel de articulación conceptual y operativo posible.

Asimismo, los coordinadores cumplieron la función esencial de salvar la barrera existente entre la terminología técnica, el lenguaje político y el lenguaje cotidiano durante desarrollo del debate de los grupos y en la redacción de la relatoría.

A los efectos del presente análisis se procedió a agrupar las diez primeras propuestas y sugerencias de cada grupo en una escala ordinal de 1 a 10, conformando de este modo un *ranking de propuestas*.

En cuanto a las propuestas e inquietudes de orden general surgidas de los grupos de trabajo el análisis de la Agenda y de las Propuestas revela:

- La intención ciudadana de integrar en un futuro cercano todas las problemáticas del municipio en un Plan Estratégico Urbano.
- Una fuerte demanda para resolver el déficit de espacios verdes en el municipio.
- La necesidad de lograr un mayor compromiso por parte de las autoridades locales en la conservación del patrimonio histórico del municipio.
- La resolución de los problemas de polución ambiental en general, y en particular aquellos surgidos de las napas freáticas.
- El desarrollo de un plan de obras públicas que tienda a consolidar un crecimiento ordenado del municipio y a integrar el este y el oeste del municipio.

- El requerimiento que las normas urbanísticas contemplen cierto grado de flexibilidad para su revisión periódica, que sean diseñadas contando con el aporte de equipos interdisciplinarios y que prime el bien común.
- La evaluación del impacto que provocan las bajadas de la autopista en la ciudad, tanto en lo económico, como en lo habitacional, y en lo circulatorio y, a partir de esto, enfatizar y ordenar los coeficientes urbanísticos.
- La consideración de vías de comunicación que fomenten, conjuntamente con la dotación de infraestructura urbana, el crecimiento en los sectores al oeste de las vías (bajo vías).
- Relevar realidades como por ejemplo la situación generada a partir de la localización de la UNQ y agregar los codificadores para tal fin (viviendas estudiantiles).
- En la zona de Don Bosco: mas acorde a Barrio Parque Bernal en la zona que va de las vías hacia el río y como caso especial Villa Alcira, y extendiendo el RE hasta la Avenida Las Heras.

En relación a los temas específicos y zonas implicadas en la rezonificación surgen las siguientes cuestiones:

1. Para las cuatro zonas implicadas:

- Generar la posibilidad de que la gente pueda encontrar un lugar adecuado a sus necesidades. Que el centro y su entorno cuente con la posibilidad de aumentar su capacidad residencial. Generando o marcando sectores exclusivos con otras condiciones aceptando que los centros se expanden.
- Ampliar con retiros de línea municipal el ancho de la calle
- Revisión periódica de las normas y actualización de las mismas

- Entrada en vigencia de la nueva ordenanza a partir de los 180 días de su promulgación respetando a los proyectos con entrada a la municipalidad y posibilitando la adecuación a la nueva ordenanza
- Que este estudio no se detenga en estas zonas sino que se extienda a lo largo de todo el partido.
- Cambio de “densidad habitacional” por “coeficiente de hacinamiento”
- Consolidar la zonificación actual con la ampliación de los codificadores.
- Que la aprobación de proyectos este en manos de personas técnicamente capacitadas (Art. 5)
- No computar para factor de ocupación total (FOT) balcones y áreas de equipamiento común y que mejoren la calidad del emprendimiento.
- Tener en cuenta para la altura del emprendimiento el ancho de calle y frentes a parques y plazas a los efectos de aumentar el factor de ocupación total.
- Prever una cochera por cada unidad funcional.
- Rever FOS y FOT para dejar espacios verdes
- Fomentar las áreas verdes generando los medios para que las construcciones futuras no ocupen la totalidad del factor de ocupación de suelo, ocupando los espacios aéreos.
- Crear interfase entre alta y baja densidad, modificando densidad para no crear conflictos entre vecinos.
- Informar la resolución de la participación ciudadana a través de internet

2. En la zona de Bernal:

- Atender con un progreso ordenado a una expansión de Bernal con la potenciación de algunas áreas.

- La construcción de edificios a) que se desarrolle en el sector comprendido por Av. Zapiola, Avellaneda, San Martín y Belgrano o Lavalle b) analizar los corredores en Lamadrid, Zapiola y Avellaneda fomentando la construcción residencial y restringiendo el zócalo comercial.
- Permitir el crecimiento urbanístico sobre avenidas y arterias principales.
- Establecer normas claras sin excepción.
- Zonificar con R2 el sector delimitado por las calles Don Bosco, Avellaneda, San Martín y Dardo Rocha, posibilitando edificios en altura en avenidas principales.

Agenda de temas críticos prioritarios

Tabla 1. Agenda de temas críticos prioritarios

1	FALTA DE ESPACIOS VERDES; FALTA DE PRESERVACIÓN DE LA PARTE HISTORICA; REGLAMENTACIÓN (COMO SE VA A PODER PRESERVAR, CAMBIO DE FUNCIONAMIENTO); REGLAS CLARAS QUE MODIFIQUEN UNA REGLAMENTACIÓN OBSOLETA, QUE HAYA UN CONTROL ESTRICTO Y TRANSPARENTE DE ESAS REGLAS; GENERACION Y RECUPERACIÓN DE LOS ESPACIOS PUBLICOS DENTRO DE LA TRAMA Y TEJIDO URBANOS EXISTENTES; PLANIFICACION ORDENADA EXPANDIR LAS ZONAS Y RADIOS DE MAYOR DENSIDAD POSIBILITANDO LA ELECCIÓN DE LOS HABITANTES DE A DONDE VIVIR; CRECIMIENTO SOSTENIDO.
2	FALTA DE FORESTACION Y DESFORESTACION; FALTA DE DISEÑO EN LA RIVERA: ABRIR LA CIUDAD AL RIO (ZONA, BAÑADOS, TOSQUERAS: IGUAL SAN FERNANDO) INVERSIONES PRIVADAS SOBRE EL RIO, FOMENTAR LA INVERSIÓN; ESTRATEGIA DE CRECIMIENTO A LARGO PLAZO SIN DESCUIDAR LOS PERMNETES CAMBIOS DINAMICOS DE LA CIUDAD; PONTENCIALIZAR LOS SECTORES EXISTENTES CONFORME A LOS DISTINTOS USOS Y CAMBIOS; CRECIMIENTO; PROMOVER ACCIONES Y DECISIONES QUE ATAÑEN A LA SEGURIDAD SOCIAL; ORDENAMIENTO.
3	FALTA DE PLANIFICACIÓN, ESTRATEGIA DEL PARTIDO EN GENERAL Y SU INTEGRACIÓN EN LO REGIONAL; ESPACIOS VERDES: MANTENER E INCREMENTAR; DAR RESPUESTAS A LA PROBLEMÁTICA DE LAS VILLAS DE EMERGENCIA INTEGRÁNDOLAS A LA CIUDAD; CONTAMINACIÓN; ESPACIOS VERDES Y LUGARES Y HISTORICOS; ESTUDIAR LA POSIBILIDAD DE LA CREACIÓN Y JERARQUIZACION DE AREAS VERDES; REGLAS CLARAS: CREDIBILIDAD, SERIEDAD, HACIA EL FUTURO, PUBLICIDAD / APERTURA.
4	NO DEJAR LIBRADO A LA DECISIÓN DEL CONCEJO DELIBEANTE LA APROBACIÓN EN EMPADRONAMIENTOS DE MAS DE 5000M2 EN CUALQUIER ZONA DEL PARTIDO, COMO LO ESTABLECE EL ART. 5 DE LA ORDENANZA 10312, NO DANDO SEGURIDAD AL CUMPLIMIENTO DE LAS REGLAMENTAIONES DE LAS DISTITAS ZONAS, NO DANDO CERTEZA A LA FACTILIDAD DE UN PROYECTO; BÚSQUEDA DE UNA IDENTIDAD APROVECHANDO LAS POTENCIALIDADES DE LA RIBERA Y DEL DESARROLLO CULTURAL LOCAL, PRESERVANDO A SU VEZ EL PATRIMONIO HISTORICO; SOLUCIONAR EL PROBLEMA DE LAS NAPAS DE AGUA; ACCESOS URBANOS; SEGURIDAD;

5	<p>ARRAIGO CULTURAL; DEPRIMIR EL CRECIMIENTO DE LAS INDUSTRIAS YA INSTALADAS EN LAS ZONAS RESIDENCIALES; TRANSPORTE PUBLICO Y DE CARGA, Y SU ORDDENAMIENTO SEGURIDAD; GARANTIZAR LAS VIAS DE COMUNICACIÓN SEGURAS Y TRANSITABLES; INTEGRACIÓN: VIAS DEL FERROCARRIL; TRANSITO: CONGESTION EN HORARIOS PICO, CONEXIÓN ESTE/OESTE A TRAVES DE LAS VIAS FERROVIARIAS Y MEZCLA DE TRANSITO PESADO POR AUTOPISTA.</p>
6	<p>NAPAS FREÁTICAS; ESTUDIAR EL FLUJO CIRCULATORIO DE TRANSITO EN LOS CENTROS NO NEGARSE A LA CONEXIÓN ESTRATÉGICA QUE NOS VINCULA CON LA CAPITAL FEDERAL; RIBERA.</p>
7	<p>TRANSPORTE TRACCIÓN A SANGRE; CONTAMINACIÓN AMBIENTAL: NO HAY TRATAMIENTO CLOACAL; MUCHA BASURA (FALTANTE DE CESTOS EN LAS VIVIENDAS); TRANSFORMADORES: ENFERMEDADES CANCERIGENAS; INDICADORES URBANÍSTICOS EN SINTONIA CON LA REALIDAD DEL MERCADO Y LAS NECESIDADES ACTUALES; VERIFICACIÓN DE CAMBIOS EN EL USO (UNQ); REGLAS CLARAS QUE CON EL SOLO HECHO DE CUMPLIR CON LAS ORDENANZAS VIGENTES NO SE DEPENDA DE LA APROBACIÓN DEL CONSEJO PARA EL DESARROLLO DE EMPRENDIMIENTOS RESIDENCIALES Y COMERCIALES MAYORES A 5000 M2; PRINCIPIOS QUE PERMITAN UNA HOMOGENEIDAD URBANA.</p>
8	<p>FALTA INFRAESTRUCTURA, ENTRE ELLAS PLANTA DE TRATAMIENTO CLOACAL; IMPLEMENTYACION DE LA REZONIFICACION SIN AFECTAR LO CONSTRUIDO COMO ASI TAMBIEN LOS TRAMITES QUE ESTABAN PRESENTADOS; RELACION ENTRE DENSIDAD E INDICADORES FOS/FOT.</p>
9	<p>FALTA UN CENTRO COMERCIAL DEL OTRO LADO DE LA ESTACION (CARLOS PELLEGRINI -QUILMES OESTE); REGULARIZACION DE OBRAS CLANDESTINAS; PUESTA EN VALOR DE ZONAS DEPRECIADAS.</p>
10	<p>EXISTE UNA COMISION DE SEGUIMIENTO DE PLANIFICACIÓN URBANA PERMANENTE PARA REVEER LA ZONIFICACION; ATENDER LAS NECESIDADES DE MAYOR DEMANDA HABITACIONAL , DEBIDO AL IMPACTO URBANO QUE GENERA LA UNQ; IDENTIFICACIÓN DE EDIFICACIONES DE VALOR HISTORICO, PRESERVACIÓN.</p>

Fuente: Elaboración propia en base a resultados de las relatorías de cada grupo participante

Listado de propuestas prioritarias

Tabla 2. Listado de propuestas prioritarias

1	<ul style="list-style-type: none">• GENERAR DESDE EL MUNICIPIO SU IMPLEMENTACION (ADQUIRIENDO INMUEBLES Y ESPACIOS OCIOSOS EN ZONAS LINDERAS A LAS VIAS DEL FERROCARRIL). MANTENIMIENTO INTENSIVO DE LO EXISTENTE• PRESERVACIÓN HISTORICA TANTO PARA BERNAL Y QUILMES. HACER UNA REGLAMENTACIÓN, PRESERVAR LA ESTRUCTURA FÍSICA PERO SI EL CAMBIO DE FUNCION DEL EDIFICIO.• CRECIMIENTO ORDENADO DENTRO DEL PARTIDO• CONSOLIDAR LAS TENDENCIAS DE EXPANSION EN LA ZONA DE QUILMES.• PLANIFICACION CONSTANTE EN EL TIEMPO CON APORTES INTERDISCIPLINARIOS• PROPUESTAS GLOBALES Y NO INDIVIDUALES TENIENDO COMO OBJETIVO EL BIEN COMUN• GENERAR LA POSIBILIDAD DE QUE LA GENTE PUEDA ENCONTRAR UN LUGAR ADECUADO A SUS NECESIDADES. QUE EL CENTRO Y SU ENTORNO CUENTE CON LA POSIBILIDAD DE AUMENTAR SU CAPACIDAD RESIDENCIAL. GENERANDO O MARCANDO SECTORES EXCLUSIVOS CON OTRAS CONDICIONES ACEPTANDO QUE LOS CENTROS SE EXPANDEN
2	<ul style="list-style-type: none">• AMPLIAR CON RETIROS DE LINEA MUNICIPAL EL ANCHO DE LA CALLE• CREAR UNA COMISION DE SEGUIMIENTO DE PLANIFICACIÓN URBANA COMPUESTA DE TÉCNICOS, GRUPO HETEROGÉNEO, INTERDISCIPLINARIO: QUE PUEDAN CONSULTAR INVERSORES.• EN LA ZONA DE BERNAL, A) LA CONSTRUCCIÓN DE EDIFICIOS QUE SE DESARROLLE EN EL SECTOR COMPRENDIDO POR AV. ZAPIOLA AVELLANEDA Y SAN MARTÍN BELGRANO / LAVALLE B) ANALIZAR LOS CORREDORES EN LAMADRID ZAPIOLA Y AVELLANEDA FOMENTANDO LA CONTRUCCION RESIDENCIAL Y RESTRINGIENDO EL ZOCALO COMERCIAL• ATENDER CON UN PROGRESO ORDENADO A UNA EXPANSION DE BERNAL CON LA POTENCIALIZACION DE ALGUNAS AREAS.• REVISIÓN ` PERIÓDICA DE LAS NORMAS Y ACTULIZACION DE LAS MISMAS• REVEER LA CIUDAD CARA AL RIO.• ENTRADA EN VIGENCIA DE LA NUEVA ORDENANZA A PARTIR DE LOS 180 DIAS DE SU PROMULGACIÓN RESPETANDO A LOS PROYECTOS CON ENTRADA A LA MUNICIPALIDAD Y POSIBILITANDO LA ADECUACION A LA NUEVA ORDENANZA

3	<ul style="list-style-type: none"> • EJERCER EL ROL (EL MUNICIPIO) DE GENERADOR Y MOVILIZADOR DE UN PLAN ESTRATÉGICO PARA EL PARTIDO • SACAR LOS TRIBUNALES DEL CENTRO: CREAR UN POLO JUDICIAL. • FOMENTAR LA CONSTRUCCIÓN DE UNIDADES FUNCIONALES PARA JÓVENES Y ABUELOS (VIENDO LA MIGRACIÓN DE ESTOS DE LA LOCALIDAD DE BERNAL) • QUE ESTE ESTUDIO NO SE DETENGA EN ESTAS ZONAS SINO QUE SE EXTIENDA A LO LARGO DE TODO EL PARTIDO. • BERNAL: PERMITIR EL CRECIMIENTO URBANÍSTICO SOBRE AVENIDAS Y ARTERIAS PRINCIPALES • CAMBIO DE “DENSIDAD HABITACIONAL” POR “COEFICIENTE DE HACINAMIENTO”
4	<ul style="list-style-type: none"> • CONSOLIDAR LA ZONIFICACION ACTUAL CON LA AMPLIACIÓN DE LOS CODIFICADORES Y LA IMPLEMENTACION DE LOS COEFICIENTES DE HACINAMIENTO PARA ESTABLECER LAS CANTIDAD DE HABITANTES • ESTACIONAMIENTO MEDIDO: VER LAS CARAS SOBRE LAS CUALES SE PUEDA ESTACIONAR. • PODER TENER VERIFICADORES DE OBRAS SIMILARES A LOS DEL GOBIERNO DE LA CUIDAD DE BUENOS AIRES • OBRAS PUBLICAS QUE APUNTALEN EL PROGRESO Y ALIENTEN LA INVERSIÓN • QUILMES. CRECIMIENTO ORDENADO • IMPLEMENTACION DE PLANES DE VIVIENDA DE INTERES SOCIAL EN GRUPOS REDUCIDOS
5	<ul style="list-style-type: none"> • ESTUDIAR SERIAMENTE EL IMPACTO QUE PROVOCAN LAS BAJADAS DE LA AUTOPISTA EN EL TEMA URBANO, EN LO ECONOMICO, HABITACIONAL, EN LO CIRCULATORIO Y APARTIR DE ESTO ENFATIZAR Y ORDENAR LOS COEFICIENTES URBANÍSTICOS. • QUE LA APROBACIÓN DE PROYECTOS ESTE EN MANOS DE PERSONAS TÉCNICAMENTE CAPACITADAS (ART. 5) • PROTECCIÓN DE EDIFICIOS CON VALOR ARQUITECTÓNICO Y PREMIAR SU CONSERVACIÓN • PRESERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO SUBSISTENTE • NO COMPUTAR PARA FACTOR DE OCUPACIÓN TOTAL (FOT) BALCONES Y AREAS DE EQUIPAMIENTO COMUN Y QUE MEJOREN LA CALIDAD DEL EMPRENDIMIENTO
6	<ul style="list-style-type: none"> • ESTUDIAR VIAS DE COMUNICACIÓN QUE FOMENTEN CONJUNTAMENTE CON DOTACIÓN DE INFRAESTRUCTURA URBANA EL CRECIMIENTO EN LSO SECTORES AL OESTE DE LAS VIAS (BAJO VIAS) • BERNAL: NORMAS CLARAS SIN EXCEPCION • RETIROS OBLIGATORIOS MAYORES A LOS ACTUALES • PRESERVACIÓN DE ESPACIOS VERDES • TENER EN CUENTA PARA LA ALTURA DEL EMPRENDIMIENTO EL ANCHO DE CALLE Y FRENTE A PARQUES Y PLAZAS A LOS EFECTOS DE AUMENTAR EL FACTOR DE OCUPACIÓN TOTAL

7	<ul style="list-style-type: none"> • RELEVAR REALIDADES COMO POR EJEMPLO LA SITUACIÓN GENERADA APARTIR DE LA IMPLANTACION DE LA UNQUI Y AGGIONAR LOS CODIFICADORES PARA TAL FIN (VIVIENDAS ESTUDIANTILES). • HACER ESTUDIO VOLUMÉTRICO DE LAS ZONAS • UNA COCHERA POR UNIDAD • EN BERNAL ZONIFICAR CON R2 EL SECTOR DELIMITADO POR LAS CALLES DON BOSCO AVELLANEDA SAN MARTÍN Y DARDO ROCHA, POSIBILITANDO EDIFICIOS EN ALTURA EN AVENIDAS PRINCIPALES
8	<ul style="list-style-type: none"> • PRESIONAR DESDE EL MUNICIPIO PARA EL ESTABLECIMIENTO DE VIAS DE TRANSPORTE FLUIDA Y DIGNAS CONFORME A LOS TIEMPOS QUE CORRAN. • REVEER FOS Y FOT: DEJAR ESPACIOS VERDES • QUE LA ZONA DON BOSCO SEA MAS ACORDE A BARRIO PARQUE BERNAL EN LA ZONA QUE VA DE LAS VIAS HACIA EL RIO Y COMO CASO ESPECIAL VILLA ALCIRA, Y EXTENDIENDO EL "RE" HASTA LA AVENIDA LAS HERAS • FOMENTAR LAS AREAS VERDES GENERANDO LOS MEDIOS PARA QUE LAS CONSTRUCCIONES FUTURAS NO OCUPEN LA TOTALIDAD DEL FACTOR DE OCUPACIÓN DE SUELO, OCUPANDO LOS ESPACIOS AEREOS
9	<ul style="list-style-type: none"> • PRESIONAR A LAS EMPRESAS COMPETENTES PARA SOLUCIONAR LOS PROBLEMAS DE INFRAESTRUCTURA TALES COMO: TENDIDO DE REDES DE ELECTRICIDAD, GAS, CLOACAS, AGUA Y EL LAMENTABLE PROBLEMA DE LAS NAPAS FREÁTICAS. • CREAR INTERFASE ENTRE ALTA Y BAJA DENSIDAD, MODIFICANDO DENSIDAD PARA NO CREAR CONFLICTOS ENTRE VECINOS
10	<ul style="list-style-type: none"> • INFORMAR LA RESOLUCIÓN DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA A TRAVES DE INTERNET

Fuente: Elaboración propia en base a resultados de las relatorías de cada grupo participante

Se anexan al presente informe las relatorías elaboradas por los grupos de trabajo.